

# Texte de J-P Jouany et réactions

valeurs humanistes et écologistes, mon engagement personnel

ATTENTE D'UN CITOYEN ORDINAIRE VIS À VIS DE L'INITIATIVE DOSSIER 2007

INTRODUCTION L'appel lancé lorsque de cette initiative fut révélé au public marque bien ses origines, mais aborde des questions qui dépassent largement un clivage gauche droite, même si les réponses qui peuvent être apporté à ces questions peuvent être marqué idéologiquement. Alors, cela me conduit à mon tour, à poser des questions et à ouvrir un débat pour aller plus loin qu'un simple recrutement d'adhérents pour une action. (Fut-elle légitime) QUESTIONS-RÉPONSES Voici les questions et pour chacune, j'indique la réponse personnelle que j'y apporte. 1. Quel objectif se donne cette initiative ? Pour moi, j'attends de cette initiative un fonctionnement de notre société plus respectueux de l'homme de tous les hommes et de toutes les femmes, de toutes races, religions ou génération. Cela à partir d'un constat : dans notre société, la fracture augmente entre ceux qui possèdent (argent, relations, pouvoirs...) Et les simples citoyens qui veulent seulement vivre et exister Le système éducatif et institutionnel est construit pour renforcer cet état de fait. Je souhaite par un débat citoyen, construire une société meilleure dans laquelle chaque individu peut être maître de son destin personnel, et tous collectivement maîtriser leur avenir commun. 2. À qui s'adresse cette initiative ? Elle s'adresse à toute personne qui partage cet objectif général et qui accepte de respecter quelques règles démocratiques et surtout de tenter de faire évoluer sa réflexion et son comportement en passant du "je" au "nous". Cela signifie que se mêleront, sans hiérarchie, des citoyens "ordinaires" et des militants déjà engagés. Les uns et les autres acceptant de se remettre en question par une interpellation mutuelle. 3. Comment aborder les questions et construire les réponses ? Disposer de grille de lecture des faits découlant des objectifs poursuivis. À partir de là évaluer l'état des lieux, se définir un état souhaité, travailler avec une créativité de groupe, étudier la faisabilité de chaque solution, comparer ces solutions, choisir celle qui sert le mieux l'objectif final. À partir de là bâtir une stratégie d'action et de communication et se donner les moyens de contrôle et d'évaluation des résultats obtenus (y compris la mesure des effets secondaires) 4. Quels rôles joueront les initiateurs tout au long du développement de cette initiative ? Pour moi, un rôle de facilitateur et de relais pour faire connaître les étapes, les points abordés, les résultats des débats. Par ailleurs les membres de ces mouvements participent à titre individuel aux débats. Ils doivent permettre à l'ensemble des adhérents de s'approprier la démarche. 5. Comment garantir un fonctionnement conforme à l'esprit de cet appel ? Pour rester dans l'esprit de cet appel, il me semble qu'il faut s'appuyer sur les principes suivants : Principe de responsabilité : Les questions posées conduisent à les aborder par thème. L'ouverture d'un thème repose sur l'engagement de 2 ou 3 personnes à veiller à la clarté des débats et à leur qualité. Principe de cohérence : Constituer une équipe chargée de suivre l'évolution des différents débats et de veiller à leur cohérence. En cas de conflit, veiller à sa résolution. Éthique : Une équipe doit se charger de veiller à l'éthique des solutions ou actions proposées. Son premier travail sera de définir cette éthique en accord avec les objectifs généraux poursuivis. Son attention peut aussi par tout adhérent qui constate une dérive. 6. Quels résultats j'attends d'une telle initiative ? Personnellement, j'en attends un enrichissement de ma façon de penser par l'éclairage de la confrontation des idées dans un débat construit (différent d'orienter. Construit = Volonté commune de comprendre et de progresser) Sur un plan collectif, un apprentissage de la façon de «vivre ensemble" et non à la remorque d'hommes ou de partis. La formation d'une conscience collective qui se manifeste par des propositions et la mise en place d'un vrai contre-pouvoir. Je m'attends à ce que ce travail soit long, avec des hauts et des bas mais progresse toujours pour permettre à tous les hommes de rester maîtres de leur vie personnelle dès lors que leur comportement ne nuit pas aux autres, et pour tous de prendre la maîtrise de leur destin collectif. Mon engagement personnel Je m'engage à oeuvrer et participer, avec mes moyens, à la construction d'une société plus juste et plus humaine, à chercher à entendre et comprendre les autres, à agir en dehors de toute recherche de pouvoir et de domination dans un esprit de solidarité et de fraternité. Pour cela, mettre d'abord en place une véritable approche citoyenne de la politique, afin de permettre d'élaborer des propositions collectives de l'organisation de nos sociétés.

réactions de patrickv —patrickv, Sat, 29 Jan 2005 19:21:34 +0100

cher JEAN PIERRE ; je trouve ton texte riche et posant effectivement des questions qui peuvent nous permettre de faire progresser le débat. En réalité je serai pour ma part prêt à signer l'essentiel de ce que tu dis tant sur les valeurs écologistes et humanistes, sur l'enjeu démocratique et sur la part personnelle que tu évoques. Là où où je crois qu'il existe en revanche un vrai point de débat c'est qu'il ne me paraît pas possible d'abstraire ce débat et ce combat des enjeux proprement politiques de la période que nous vivons.

tu écris : "L'appel lancé lorsque de cette initiative fut révélé au public révèle bien ses origines, mais aborde des questions qui dépassent largement un clivage gauche droite, même si les réponses qui peuvent être apporté à ces questions peuvent être marqué idéologiquement."

tout à fait d'accord : l'origine du projet est située clairement à gauche (cf l'appel) mais les questions concernent l'ensemble de la société non seulement française mais même européenne et mondiale. Mais comme tu le dis elles peuvent être traitées ensuite différemment (je préfère cette expression à celle de marquage idéologique qui est à mon avis réductrice). Or toute la question est de savoir dans quelle mesure ces valeurs humanistes et écologistes que nous voulons ensemble promouvoir peuvent être vraiment portées par des courants d'une droite internationale qui s'inscrit dans la lignée de la révolution conservatrice initiée par M Thatcher et R Reagan, aggravée par G Bush et fortement exprimée en France par un N Sarkozy qui sera selon toutes probabilités le candidat de la droite en 2007 (comme le montre un récent sondage même dans l'hypothèse d'une nouvelle candidature de J Chirac il a toutes les chances d'emporter cette primaire). Sauf à voir le combat pour ces valeurs rester formel il me paraît donc difficile de ne pas prendre en compte ce clivage droite/gauche même si la gauche elle-même est loin, je te l'accorde, d'être pleinement cohérente avec l'affirmation de ces valeurs humanistes et écologistes. Cela dit il y a une différence sensible entre la contradiction majeure et l'insuffisance ou l'incohérence. Il me semble que nous pouvons peser collectivement pour refonder une gauche pleinement humaniste (au sens radical du terme, j'y reviendrai) et écologiste alors que cela me paraît totalement irréaliste dans l'hypothèse de type N Sarkozy qui représente une rupture majeure tant sur le plan social qu'international avec la tradition gaulliste. Quant à d'autres hypothèses de centre ou de centre droit (je pense à F Bayrou) elles n'ont pas de possibilité, nous le savons bien, de changer cette donne. Par contre il lui appartiendra (à F Bayrou), et plus encore à ses électeurs, de faire un choix capital. Il est vrai en effet que nombre de ses positions s'avèrent contradictoires sur le fond avec l'évolution actuelle d'une droite de plus en plus dure. Il reste qu'il a toujours joué jusqu'à maintenant une forme d'alliance tactique avec NS

Tu écris : " j'attends de cette initiative un fonctionnement de notre société plus respectueux de l'homme de tous les hommes et de toutes les femmes, de toutes races, religions ou génération. Cela à partir d'un constat : celui-là : dans notre société, la fracture augmente entre ceux qui possèdent (argent, relations, pouvoirs...) Et les simples citoyens qui veulent seulement vivre et exister Le système éducatif et institutionnel est construit pour renforcer cet état de fait. Je souhaite par un débat citoyen, construire une société meilleure dans laquelle chaque individu peut être maître de son destin personnel, et tous collectivement maîtriser leur avenir commun." Oui mille fois oui mais crois tu vraiment que la lutte contre la logique de possession (argent, relations, pouvoirs) puisse s'abstraire d'un conflit avec les forces économiques sociales et culturelles (je pense en particulier au MEDEF en France, je pense à ces 225 personnes dont l'ONU nous dit qu'elles détiennent une richesse égale à deux milliards et demi d'êtres humains !) qui soutiennent les gouvernements conservateurs dans le monde entier ?

2. tu écris : "À qui s'adresse cette initiative ? Elle s'adresse à toute personne qui partage cet objectif général et qui accepte de respecter quelques règles démocratiques et surtout de tenter de faire évoluer sa réflexion et son comportement en passant du "je" au "nous". Cela signifie que se mêleront, sans hiérarchie, des citoyens "ordinaires" et des militants déjà engagés. Les uns et les autres acceptant de se remettre en question par une interpellation mutuelle". Là encore tout à fait d'accord avec toi. Et cette fois l'exigence vaut autant pour la gauche et même la gauche dite radicale dont la culture politique est souvent loin d'être pleinement démocratique. c'est pour cette raison qu'il me semble essentiel de construire entre nous un socle de valeurs et de règles comportementales partagées axées autour de notre qualité démocratique et relationnelle mutuelle. d'où le projet de charte d'engagement mutuel dont nous discutons.

3. Comment aborder les questions et construire les réponses ? Disposer de grille de lecture des faits découlant des objectifs poursuivis. À partir de là évaluer l'état des lieux, se définir un état souhaité, travailler avec une créativité de groupe, étudier la faisabilité de chaque solution, comparer ces solutions, choisir celle qui sert le mieux l'objectif final. À partir de là bâtir une stratégie d'action et de communication et se donner les moyens de contrôle et d'évaluation des résultats obtenus (y compris la mesure des effets secondaires)

tout à fait d'accord avec toi sur ces procédures. c'est d'ailleurs le sens de ces espaces collaboratifs que nous construisons, du calendrier de travail sur les contenus que nous élaborons, du prochain rendez vous du 9 avril

Tu écris dans ton point 4. "Quels rôles joueront les initiateurs tout au long du développement de cette initiative ? Pour moi, un rôle de facilitateur et de relais pour faire connaître les étapes, les points abordés, les résultats des débats. Par ailleurs les membres de ces mouvements participent à titre individuel aux débats. Ils doivent permettre à l'ensemble des adhérents de s'approprier la démarche."

d'accord aussi avec toi sur ce point; pour moi il n'y a pas de hiérarchie entre les initiateurs et les autres. Simplement on ne peut demander aux initiateurs d'abandonner l'un des points forts de leur démarche, son caractère politique marqué dès l'appel. Qu'ils soient des facilitateurs, des veilleurs de la qualité démocratique tout à fait d'accord, mais ils sont aussi les garants du sens de cette initiative. Celà ne veut pas dire, nous sommes plusieurs à l'avoir proposé que tous les problèmes se réduisent au débat droite gauche. la question de la qualité démocratique touche l'ensemble du champ politique et rien n'empêche (j'y serai pour ma part très favorable) qu'une initiative associée à votez Y se développe plus largement sur ce terrain plus large. Simplement je plaide pour que l'on procède par addition et non par soustraction

•

- ◆ Quant à ton point 5 et toute la fin de ton texte je le trouve très riche et je pense qu'il constituerait un point d'appui fort pour la charte. Donc tout à fait ok pour l'intégrer avec ses principes et ses règles du jeu. Il me paraît en particulier très complémentaire avec le texte proposé par Celina. Voilà Jean Pierre quelques premières réactions en te remerciant encore pour la richesse de tes apports et ta qualité personnelle qui nous sont si nécessaires. Bien à toi. Patrick